

# 駿台外語アンドビジネス専門学校 学校関係者評価報告書

学校法人 駿河台学園

駿台外語アンドビジネス専門学校

校長 長嶋 秀保

学校法人駿河台学園 駿台外語アンドビジネス専門学校・学校関係者評価委員会は、令和6年度自己点検評価報告書の報告結果に基づき、学校関係者による評価を行いました。各委員から評価・コメントをいただきましたので、以下の通り報告いたします。

(1) 開催日時：令和7年3月25日（火）午後6時～8時

(2) 開催場所：駿台外語アンドビジネス専門学校 503号教室

(3) 出席者：以下、一覧の通り

学校関係者評価委員

筒井 揚介	駿台甲府高等学校 副校長
鈴木 栄一	双葉外語学校 副校長
生方 哲男	カナン東京日本語学校 副校長
石渡 和大	東武トップツアーズ株式会社

本学教職員

長嶋 秀保	校長
岩田 覚	教務部 部長
前田 泰	教務部 次長
島田 信子	教務部 次長

(4) 概要・公表方法：

令和6年度に実施した「自己点検評価」をもとに、学校の運営状況について説明し、質疑応答の他、校舎を巡回し、施設設備の現状についてご確認いただきました。いただいたご意見を参考に、改善・改革を進めてまいります。委員からの評価・コメントについては、詳細を報告するとともに、ホームページ等において公表いたします。

(5) 学校関係者評価詳細

委員からの評価を、次頁にて基準ごとにまとめました。

評価点

適切：4、ほぼ適切：3、やや不適切：2、不適切：1、無該当：0

## 基準1 教育理念・目的・育成人材像

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
教育理念・目的・育成人材像は、定められているか	4	4	4	4	4.0
育成人材は専門分野に関連する業界等の人材ニーズに適合しているか	4	4	4	4	4.0
理念等の達成に向け特色ある教育活動に取り組んでいるか	4	4	4	4	4.0
社会のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	3	4	3	4	3.5
【基準1に関するコメント】・確かに学校現場ではICTではなく実際の面と向かったコミュニケーションが大切だと思います。・社会のニーズ等をつかまえるのは難しく、常に振り返るべき項目であると考えるため「3」とした。					

## 基準2 学校運営

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
運営方針	4	4	4	4	4.0
事業計画	4	4	3	3	3.5
運営組織	4	4	3	4	3.8
人事・給与制度	4	4	3	4	3.8
意思決定システム	4	4	4	4	4.0
情報システム	3	3	3	3	3.0
【基準2に関するコメント】・共有できるところは良いのですが、それぞれ固有の内容もありますので、できる限り統一を目指す方向で良いと思います。・「3」とした項目は常に改善する必要があるため。					

## 基準3 教育活動

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
目標の設定	4	3	3	3	3.3
教育方法・評価等	4	3	3	4	3.5
成績評価・単位認定等	4	3	4	4	3.8
資格・免許取得の指導体制	3	3	3	3	3.0
教員・職員組織	4	4	4	4	4.0
【基準3に関するコメント】・観光英検や韓国語検定など取り組みは良いと思います。生徒・学生により高いレベルの受験を促していると思いますが、なかなかチャレンジしてくれない現状はよく理解できます。・自律自習、自己成長をうながすために、目標設定には先生の時間を多く使うこととなる。しかし、それをやりきっていただきたい、学生のためを！					

## 基準4 学修成果

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
就職率	4	3	3	3	3.3
資格・免許の取得率	4	3	3	3	3.3
卒業生の社会的評価	3	3	3	3	3.0
【基準4に関するコメント】・高校の現場でも、「キャリアデザイン」を生徒たちに促しています。・常に改善すべき項目であるため。					

## 基準5 学生支援

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
就職等進路	4	4	4	4	4.0
中途退学への対応	4	4	4	4	4.0
学生相談	4	4	4	4	4.0
学生生活	4	4	4	4	4.0
保護者との連携	4	4	4	3	3.8
卒業生・社会人	3	3	3	3	3.0
【基準5に関するコメント】・学生の心身面のサポート体制はしっかりしていると思います。保護者との連携もグーグルクラスルームを使うなど、良いと思います。同窓会などは、運営は難しい面があることも理解できます。・卒業後の追跡調査は難しいと思うが是非とも行ってもらい、OB・OGの方々との関係性を強化してほしい。「3」とした。					

## 基準6 教育環境

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	3	3	3	4	3.3
学外実習、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	4	4	3	4	3.8
防災に対する体制は整備されているか	4	4	3	4	3.8
【基準6に関するコメント】・バリアフリーの検討を進めているなど適切だと思われます。・施設、教育体制、防災に対する体制は完璧がないと考えたため。					

## 基準7 学生の募集と受入れ

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
学生募集活動	4	4	4	4	4.0
入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか	4	4	4	4	4.0
学納金は妥当なものとなっているか	4	4	4	4	4.0
【基準7に関するコメント】・適切だと思われます。・海外での直接募集も検討されてみては。					

## 基準8 財務

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4	4	4	4.0
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4	4	4	4.0
財務について会計監査が適正におこなわれているか	4	4	4	4	4.0
財務情報公開の体制整備はできているか	4	4	4	4	4.0
【基準8に関するコメント】・適切だと思われます。・改善され全て「4」でクリアされた。					

## 基準9 法令等の遵守

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
法令、設置基準等の遵守	4	4	4	4	4.0
個人情報保護	4	4	4	4	4.0
学校評価	4	4	4	4	4.0
教育情報の公開	4	4	4	4	4.0
【基準9に関するコメント】・適切だと思われます。・改善され全て「4」でクリアされた。					

## 基準10 社会貢献・地域貢献

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか	3	3	3	3	3.0
国際交流に取組んでいるか	4	3	4	4	3.8
学生のボランティア活動を奨励し、具体的な活動支援をおこなっているか	3	3	2	3	2.8
【基準10に関するコメント】・ボランティアへの試みを続けられていることは、理解できました。・国際交流は学校として必須科目でもあるため問題なし。次は社会貢献の強化を。学生のボランティア活動を成績に入れて、評価できる様になるとより良いと考える。					